Прокурор Олонецкого района разъясняет, что возмещение ущерба, причиненного преступлением потерпевшему, является главным способом восстановления социальной справедливости по уголовному делу. В связи с этим, готовность осужденного к устранению последствия своих действий учитывается не только при разрешении дела по существу, как смягчающее наказание обстоятельство, но и в последующем на стадии исполнения приговора.

В соответствии с частью 1 статьи 79 и частью 1 статьи 80 УК РФ возмещение вреда, причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, является одним из условий для условно-досрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом.

Размер подлежащего возмещению осужденным ущерба может быть определен как в резолютивной части приговора, так и в отдельном решении об удовлетворении гражданского иска потерпевшего, его представителя или прокурора.

В постановлениях Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25.06.2024 № 18 «О судебной практике отмены условного осуждения или продления испытательного срока» и № 8 от 21.04.2009 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» с изменениями, внесенными 25.06.2024, вновь обращено внимание судов на то, что и на стадии исполнения приговора суда необходимо исследовать вопросы, связанные с погашением ущерба.

Невыплата установленных в рамках удовлетворенных судом гражданских исков сумм не может являться основанием для отказа в условно-досрочном освобождении от наказания, либо в замене наказания более мягким только в том случае, если установлены объективные причины, препятствовавшие осужденному возместить ущерб. К таковым могут быть отнесены длительная нетрудоспособность, утрата имущества по независящим от осужденного обстоятельствам, невыплата заработной платы и т.п.

Само по себе отсутствие у осужденного средств не может быть признано уважительной причиной для невозмещения ущерба